

Uchwała nr .../.../2025
Rady Gminy Osielsko
z dnia 2025 r.

**w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego z powodu naruszenia
ustawowego zakazu łączenia mandatu radego z prowadzeniem działalności gospodarczej
z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy.**

Na podstawie art. 383 § 1 pkt 5 6 ustawy z 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 365 ze zm.) w zw. z art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 24f ust. 1 i 1a ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.), Rada Gminy Osielsko uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się wygaśnięcie mandatu radnej Rady Gminy Osielsko Pani Adeliny Porazińskiej, wybranej w okręgu wyborczym nr 4 z listy nr 15 zgłoszonej przez KWW NASZA GMINA OSIELSKO z powodu naruszenia przez nią zakazu łączenia mandatu radnego z prowadzeniem działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego Gminy Osielsko.

§ 2. Uchwałę doręcza się niezwłocznie Wojewodzie Kujawsko-Pomorskiemu, Komisarzowi Wyborczemu w Bydgoszczy I oraz radnej Adelinie Porazińskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Uzasadnienie

W dniu 30 września 2025 roku wpłynęło pismo mieszkańca Gminy Osielsko informujące, że radna Adelina Porazińska, która prowadzi działalność gospodarczą pod firmą Porazińska Adelina Sklep Spożywczo-Przemysłowy „Sezamka” w Żołędowie naruszyła zakaz łączenia mandatu radnego z prowadzeniem działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego Gminy Osielsko poprzez wystawienie faktury do Gminnego Ośrodka Kultury – zakładu budżetowego Gminy na kwotę 5163 zł brutto.

Wnioskujący wskazuje, że na powyższe okoliczności uzyskał pisemne potwierdzenie od Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury,

Świadczenie usług przez radną w ramach prowadzenia działalności gospodarczej, za wynagrodzeniem, potwierdzonym wystawioną fakturą VAT narusza zakaz z art. 24 f ustawy o samorządzie gminnym, który zabrania radnym prowadzenia działalności gospodarczej na rzecz jednostek gminy, co może generować konflikt interesów.

Przewodniczący Rady Gminy Osielsko pismem z dnia 14 października 2025 roku skierował przedmiotową sprawę do Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 21 października 2025 roku wysłuchała stanowisk, radnej Adeliny Porazińskiej oraz Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury Piotra Wizimirskiego.

Dyrektor GOK Piotr Wizimirski wyjaśnił i oświadczył, że przed Świętem Gminy, które odbyło się 6 września 2025 r. dzwonił do różnych wystawców i wykonał w tym celu

kilkanaście telefonów. Z uwagi na organizowane Święto Śliwki w Strzelcach, nie było chętnych wystawców. W związku z tym Dyrektor GOK zadzwonił do radnej Adeliny Porazińskiej w momencie gdy uznał, że nie miał już innego rozwiązania. Zaproponował radnej wystawienie stanowiska z punktem gastronomicznym, na co się zgodziła. Dyrektor GOK nie miał świadomości o zakazie z art. 24f ustawy o samorządzie gminnym. Oświadczył, że jego działania były podyktowane presją czasu, a jego celem jako Dyrektora GOK było zorganizowanie Święta Gminy na wysokim poziomie. GOK nie zawarł z radną Adelina Porazińską umowy o świadczenie usług, tylko porozumienie dot. otrzymania za darmo (dla uczestników) owoców i napojów dla artystów występujących na Święcie Gminy. W związku z dostarczonym towarem została wystawiona faktura na kwotę 5163 zł, faktura dotyczyła zakupu grochówki oraz jabłek. Wg. zawartego porozumienia grochówka kosztowała GOK 10 zł za porcję. W ocenie Dyrektora GOK jest to kwota mocno obniżona w stosunku do cen rynkowych. Dyrektor GOK-u zaznaczył, że Pani Adelina Porazińska przychodziła zawsze z pomocą i robiła to całkowicie za darmo np. przy udziale przy Półkoloniach i Dniu Dziecka.

Radna Adelina Porazińska złożyła wyjaśnienia w sprawie okoliczności wystawienia faktury. Wskazała, że momencie podpisywania dokumentu nie wiedziała, co kryje się pod określeniem art.24f ustawy o samorządzie gminy jako „naruszenie mienia gminy”, nic jej to określenie nie mówiło, jest radną pierwszej kadencji. Usługi dla mieszkańców prowadzi od 30 lat. Dyrektor GOK wystąpił do radnej z zapytaniem o możliwość świadczenia usługi na rzecz GOK-u niecałe 2 miesiące przed Świętem Gminy. Radna zgodziła się i zaproponowała hot-dogi i lody gałkowe, również piwo ze stojaka, zapiekanki, oraz grochówkę. Radna zaczęła też załatwiać sprawy w związku ze sprzedażą alkoholu. Początkowo grochówka miała być sprzedawana. Na 2 tygodnie przed Świętem Gminy zmieniała się sytuacja, Dyrektor GOK postanowił, że grochówka będzie wydawana za darmo, i tak też było. Radna wyjaśniła, że faktura wystawiona została na wcześniej ustaloną kwotę, która nie pokryła nawet kosztów usługi. Wskazała, że przygotowanie posiłku, podanie wraz z dodatkami to koszt jest o wiele większy niż kwota wystawiona na fakturze. Oświadczyła, że na prośbę dyrektora GOK-u zobowiązała się do świadczenia usługi w ramach organizowania Święta Gminy Osielsko w dniu 6 września 2025 r. i zrobiła to z własnej woli w celu pomocy, która miała za zadania uświetnienie uroczystości szerokim udziałem mieszkańców Gminy. Podkreśliła, że poświęciła swój czas, energię i środki finansowe zwracając się tylko o zrefundowanie poniesionych kosztów usługi (wyprodukowanie i podanie) w celu zapewnienia darmowego posiłku uczestnikom uroczystości. Zrobiła to w dobrej wierze nie mając świadomości, że może to budzić wątpliwości moralne i prawne. Radna Adelina Porazińska oświadczyła także, że za zaistniałą sytuację przeprasza i podkreśliła, że w jej ocenie nie miało to związku z jakimkolwiek korzyściami. Radna poinformowała członków Komisji o zwrocie otrzymanego wynagrodzenia na rzecz GOK. Wskazała, że *„Po całej sytuacji wyzerowałam fakturę a pieniądze zwróciłam na konto Gminnego Ośrodka Kultury”*. Radna Adelina Porazińska złożyła informację o wycofaniu faktury Nr 17/2025 z dnia 8 września 2025 r. i zwrocie kwoty 5163 zł dnia 6 października 2025 r. na konto Gminnego Ośrodka Kultury.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski pismem z dnia 16 października 2025 r., WNK.IV4130.1.64.2025.JB poinformował Radę Gminy Osielsko, iż do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego wpłynęło pismo wskazujące, że należy zweryfikować informacje wynikające z zawiadomienia mieszkańca, w zakresie ewentualnych przyczyn wygaśnięcia mandatu radnej, określonych w przepisach ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz.U. poz. 365) w szczególności wynikające z art. 383 § 1 pkt 5 („naruszenia ustawowych zakazów łączenia funkcji mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności”) w związku z art. 24f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) i art. 4 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2025 r. poz. 499).

Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała, że naruszono zakaz z art. 24f ustawy o samorządzie gminnym, który zabrania radnym prowadzenia działalności gospodarczej na rzecz jednostek gminy. Wynik głosowania był: za – 3, przeciw- 0, wstrzymało się – 2.

W dniu 13 listopada 2025 r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji wznowiła postępowanie wyjaśniające w związku z pismem uzupełniającym mieszkańca oraz pismem Wojewody Kujawsko-Pomorski pismem z dnia 3 listopada 2025 r., WNK.IV4130.1.64.2025.JB.

Ustalono, że w okresie 5 czerwca 2024 roku do 8 września 2025 r. przez radną Adelinę Porazińską, zostały wystawione następujące faktury:

1	05.06.2024	F/0001/06/24/K1	33,97
2	18.06.2024	F/0002/06/24/k1	148
3	20.09.2024	16/2024	242,53
4	17.10.2024	17/2024	234,6
5	07.11.2024	20/2024	499,8
6	07.12.2024	F/0001/12/24/K1	26,5
7	26.02.2025	F/0002/02/25/K2	157,51
8	17.03.2025	03/2025	162,36
9	24.03.2025	F/0002/03/25/K2	16,2
10	09.05.2025	07/2025	108,09
11	10.06.2025	F/0002/06/25/K1	12,8
12	13.06.2025	10/2025	271,76
13	17.06.2025	F/0003/06/25/K1	31,2
14	30.06.2025	11/2025	115,99
15	04.07.2025	F/0002/07/25/K1	206,5
16	08.09.2025	17/2025	5163,06

Łącznie wystawiono 16 faktur na kwotę na sumę 7430,87 zł, z tego na rzecz Gminnego Ośrodka Kultury- 14 faktur, Gminny Ośrodek Sportu i Rekreacji w Osielsku 2 faktury. które to były wystawiane pomiędzy 5 czerwca 2024 roku a 8 września 2025 roku.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2025 roku wysłuchała stanowiska, radnej Adeliny Porazińskiej. Radna prowadzi sklep, otwartą sprzedaż detaliczną dla wszystkich osób dokonujących tam zakupu. Zdarza się, że różne organizacje społeczne lub jednostki gminne(np. Koło Gospodyń Wiejskich, GOK i inne organizacje) dokonują zakupów i proszą o wystawienie paragonu z NIP-em lub faktury. Nie jest w stanie kontrolować klientów i zbierać dane na temat tego kto robi zakupy, ani zabronić komukolwiek dokonywania zakupów na zasadach rynkowych i ogólnodostępnych. Każde transakcje dokonywane w sklepie lub w obrębie prowadzenia działalności są więc transakcjami rynkowymi, dostępnymi dla każdego

klienta, a nie świadczeniami na rzecz gminy. Nie są też wynikiem żadnej umowy ani uprzywilejowanej relacji z kimkolwiek.

Zgodnie z art. 24f ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (dalej: u.s.g.), radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności. Niewypełnienie tego obowiązku stanowi podstawę do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego w trybie ustawy z 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 365 ze zm.).

Mając powyższe na uwadze Rada Gminy Osielsko stwierdza, iż w przypadku radnej Adeliny Porazińskiej doszło do naruszenia art. 24f ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. W związku z powyższym zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 383 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku Kodeks wyborczy i jest podstawa do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Adeliny Porazińskiej.

Wystawienie faktury stanowi potwierdzenie zawarcia umowy sprzedaży, choćby była zawarta w formie ustnej, nie pisemnej. W konsekwencji działalność gospodarczą radnego, polegającą na sprzedaży towarów i usług bez zachowania pisemnej formy umowy, należy uznać za prowadzoną z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 kwietnia 2024 r. sygn. akt III OSK 1283/23). Wobec powyższego uznać należało, że w sprawie zaistniały przesłanki wynikające z norm prawa materialnego nakazujące wygaszenie mandatu radnego.

Zakaz ustanowiony w art. 24f ustawy o samorządzie gminnym opiera się na wystąpieniu łącznie dwóch przesłanek:

- 1) prowadzeniu działalności gospodarczej osobiście (na własny rachunek) lub wspólnie z innymi osobami lub zarządzaniu taką działalnością, a także obejmuje bycie przedstawicielem lub pełnomocnikiem w takiej działalności oraz

- 2) wykorzystaniu przy tej działalności mienia komunalnego gminy.

Nie ulega wątpliwości, że radny Rady Gminy Osielsko Adelina Porazińska wykonując w dniu 6 września 2025r. na zlecenie GOK usługi gastronomiczne oraz sprzedaży posiłków robiła to w ramach działalności gospodarczej prowadzonej osobiście.

W związku ze świadczoną usługą i wystawieniem faktury VAT miał miejsce bezpośredni przepływ środków pieniężnych stanowiących mienie Gminy Osielsko pomiędzy Gminą a radną Adelina Porazińską.

Jak stwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 19 listopada 2007 r. sygn. akt III SA/Kr 839/07 „Na radzie gminy spoczywa więc obowiązek podjęcia stosownej uchwały w tym zakresie. Przysługuje jej prawo do dokonania ustaleń faktycznych, jak również - oceny czy prowadzona przez radnego działalność stanowi przesłankę stwierdzenia wygaśnięcia jego mandatu. Ocena ta powinna zostać wyrażona w formie uchwały.”

Rada Gminy popiera pogląd wyrażony w orzecznictwie sądów administracyjnych, zgodnie z którym Ratio legis zakazu wynikającego z art. 24f ust. 1 Ustawy o samorządzie gminnym opiera się na założeniu, że należy dążyć do wykluczenia sytuacji, w której radny, wykonując mandat w gminie, będąc członkiem organu stanowiącego i podejmującego m.in. decyzje dotyczące zasad zarządu mieniem tej gminy, mógłby wpływać na korzystne dla siebie, bliskich lub innych podmiotów, w imieniu których działa, rozporządzenie tym mieniem (Wyrok

Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 16 marca 2021 r. III SA/Łd 714/20). Przy czym zgodnie z tezą Wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 5 listopada 2010 r. sygn. akt II OSK 1714/10 termin "z wykorzystaniem" użyty w art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym odnosić należy do wszelkich przypadków korzystania z mienia komunalnego gminy w ramach prowadzonej działalności, bez względu na to czy owo wykorzystywanie ma podstawę prawną, czy też nie, jest stałe bądź jednorazowe oraz odpłatne bądź też nie.

W świetle powyższego należało podjąć uchwałę o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu.

Od niniejszej uchwały zainteresowanej przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy Skargę wnosi się za pośrednictwem Rady Gminy Osielsko w terminie 7 dni od dnia doręczenia uchwały.