

UCHWAŁA NR/..../2026
RADY GMINY OSIELSKO
z dnia września 2026 r.

w sprawie zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dyrektora i wicedyrektora

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662) art. 42 ust. 7 pkt 2 w związku z 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r.- Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2026 r. poz. 515) po zasięgnięciu opinii związków zawodowych Rada Gminy Osielsko uchwala, co następuje:

§ 1. W roku szkolnym 2026/2027 zwalnia się od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych:

- 1) Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Agaty Mróz w Niemczu;
- 2) Wicedyrektora ds. dydaktyczno-wychowawczych Szkoły Podstawowej im. Agaty Mróz w Niemczu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Osielsko.

§ 3. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2026 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 42 ust. 7 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2026 r. poz. 515) organ prowadzący przyznaje zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, o których mowa w art. 42 ust. 3.

Na podstawie art. 91d pkt 1 w przypadku szkół i placówek prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, zadania i kompetencje organu prowadzącego określone w art. 42 ust. 7 wykonuje odpowiednio rada gminy.

Z uwagi na szczególną sytuację dyrektora i wicedyrektora ds. dydaktyczno-wychowawczych Szkoły Podstawowej im. Agaty Mróz w Niemczu w roku szkolnym 2026/2027 wynikającą z ze znacznego zwiększenia obowiązków kierowniczych spowodowanego budową nowego budynku szkoły przy ul. Jana Matejki 11, koniecznością organizacji pracy jednostki w pierwszym okresie roku szkolnego 2026/2027 w dotychczasowej lokalizacji przy ul. Bydgoskiej 35, przeniesienia oddziałów przedszkolnych i oddziałów klas IV-VIII szkoły podstawowej do budynku przy ul. Matejki 11, przygotowania wszystkich pomieszczeń, w tym sal dydaktycznych, świetlicy, biblioteki, stołówki wraz z kuchnią i pomieszczeń administracji i obsługi oraz ponownej organizacji pracy szkoły na drugi okres roku szkolnego 2026/2027 w dwóch budynkach, zasadne jest zwolnienie dyrektora i wicedyrektora ds. dydaktyczno-

wychowawczych na okres roku szkolnego od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

Z uwagi na fakt, iż w §3 określono dzień wejścia w życie uchwały z datą wsteczną tj. 1 września 2026 r. co jest uwarunkowane zapisami art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 25 lipca 2025 r. o zmianie ustawy- Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw, zgodnie z którymi dotychczasowe akty wydane przez organy prowadzące szkoły na podstawie art. 42 ust. 7 ustawy Karta Nauczyciela, zachowują moc w zakresie art. 42 ust. 7 pkt 2 i 3 do dnia 1 września 2026 r. zasadnym jest uzasadnienie w zakresie oparcia się na przepisach art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461 z późn zm.)

Zgodnie z naczelną zasadą, określoną w art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych, akty normatywne uchwalane przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Natomiast wyjątek od tej zasady statuuje m. in. art. 5 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych, zgodnie z którym przepisy art. 4 nie wyłączają możliwości nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie.

Możliwość ustalenia mocy obowiązującej aktu normatywnej z mocą wsteczną, obwarowana jest koniecznością wskazania przesłanek uzasadniających ustalenie mocy obowiązującej aktu normatywnego z datą wsteczną w stosunku do podjęcia uchwały. Przesłankami tymi są uzasadnienie danego przypadku, wykazanie ważnego interesu publicznego i wykazanie braku sprzeczności z zasadami demokratycznego państwa prawnego.

Przedmiotowa uchwała dotyczy zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze i przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. W przedmiotowej sprawie uchwała wywierać będzie pozytywny skutek na jej adresatów, którzy zwolnieni zostaną od początku roku szkolnego 2026/2027 od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, co pozwoli na efektywniejsze wykorzystanie ich czasu pracy, realizację zadań związanych z uruchomieniem nowego budynku szkoły jak i pozytywnie wpłynie na funkcjonowanie placówki.

W literaturze przedmiotu, jak i dorobku judykatury przyjmuje się, że akty normatywne, których moc obowiązującą ustalono z mocą wsteczną nie mogą tworzyć po stronie adresata nowych obowiązków lub obciążeń, bowiem takie działanie miałoby charakter sprzeczności w stosunku do zasad demokratycznego państwa prawa. W wielu orzeczeniach Trybunał Konstytucyjny podkreślał, że zakaz ustanawiania retroaktywnego prawa nie ma charakteru bezwzględnie, absolutnego i w sytuacjach nadzwyczajnych ustawodawca może od niego odstąpić (por. wyrok TK z dnia 24 października 2000 r., K 12/00, OTK 2000, Nr 7, poz. 255). Odstępstwo od tej zasady jest dopuszczalne wtedy, gdy „jest to konieczne dla realizacji

wartości konstytucyjnej, ocenionej jako ważniejsza od wartości chronionej zakazem retroakcji” (por. wyrok TK z dnia 31 stycznia 2001 r., P 4/99, OTK 2001, Nr 1, poz. 5), „a jednocześnie realizacja tej zasady nie jest możliwa bez wstecznego działania prawa” (por. wyrok TK z dnia 7 lutego 2001 r., K 27/00, OTK 2001, Nr 2, poz. 29). Sytuacja adresatów niniejszej uchwały, po jej podjęciu polepszy się, przy jednoczesnym braku pogorszenia sytuacji innych potencjalnych adresatów, wobec czego nie istnieją przesłanki wyłączające możliwość ustalenia w uchwale mocy wstecznej jej obowiązywania.

Z uwagi na przedmiot regulacji uchwała podlega zaopiniowaniu przez związki zawodowe, zgodnie z art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2026 r. poz. 549).