

Protokół Nr VI/2026
z sesji Rady Gminy Osielsko
z dnia 14 lipca 2026 roku
w sali sesyjnej Urzędu Gminy Osielsko
przy ul. Jana Pawła II 28

Sesja zwołana w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 662).

Sesji przewodniczyła Wiceprzewodnicząca Rady Gminy p. Lucyna Balbuza - Walkowska.

Protokolant: Justyna Ściesińska.

Sesja trwała od godz. 13.00 do 15.04

Na 15 radnych obecnych było 11 radnych. Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do protokołu

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji
2. Sprawdzenie quorum
3. Przedstawienie informacji i podejmowanych działań w związku ze stwierdzeniem zanieczyszczenia próbki wody pobranej ze Stacji Uzdatniania Wody w Żołędowie
4. Wnioski

Ad. 1. Wiceprzewodnicząca Rady Gminy otworzyła sesję Rady Gminy Osielsko zwołaną na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (sesję nadzwyczajną), która odbyła się 14 lipca 2026 r. o godz. 13.00 w sali sesyjnej Urzędu Gminy Osielsko przy ul. Jana Pawła II. Poinformowała, że sesja została zwołana na wniosek Wójta Gminy Osielsko.

Następnie powitała wszystkich uczestników sesji, w szczególności: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy i Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Bydgoszczy dr inż. Renatę Zborowską-Dobosz wraz z kierownikiem Sekcji Higieny i Środowiska Anną Leszczyńską, geologa Jaromira Smytanę, radcę prawnego Urzędu Gminy Natalię Falkowską-Wierczewską, Wójta Gminy Osielsko Janusza Jedlińskiego, Zastępcę Wójta Beatę Polasik, Dyrektora Gminnego Zakładu Komunalnego w Żołędowie, Dyrektora Przychodni Osielsko, sołtysów, Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Gminy Osielsko, Przewodniczącego Rady Seniorów Gminy Osielsko oraz radnych.

Poinformowano również, że obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, a nagrania są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Gminy Osielsko, przypominając uczestnikom o zasadach przetwarzania danych osobowych związanych z udziałem w sesji.

Ad.2. Następnie zarządzono sprawdzenie quorum za pomocą elektronicznego systemu głosowania. Stwierdzono obecność 11 radnych, co stanowiło quorum umożliwiające prowadzenie obrad i podejmowanie uchwał.

Wiceprzewodnicząca wskazała, że przedmiotem sesji jest omówienie sprawy, która wzbudziła niepokój mieszkańców gminy, dotyczącej stwierdzonego zanieczyszczenia próbki wody

pobranej ze Stacji Uzdatniania Wody w Żołędowie. Wyjaśniła, że z uwagi na rangę sprawy Wójt Gminy wystąpił z wnioskiem o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Następnie udzieliła głosu Wójtowi Gminy Osielsko, prosząc o przedstawienie informacji dotyczącej działań podjętych w związku ze stwierdzeniem zanieczyszczenia próbki wody pobranej ze Stacji Uzdatniania Wody w Żołędowie.

Ad. 3. Wójt Gminy Osielsko Janusz Jedliński podziękował zaproszonym gościom za przybycie, w szczególności Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Bydgoszczy, przedstawicielowi Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej, Dyrektor Gminnej Przychodni w Osielsku oraz geologowi uczestniczącym w sesji.

Następnie przedstawił chronologiczny przebieg działań podejmowanych przez Gminę Osielsko i Gminny Zakład Komunalny w związku ze stwierdzeniem przekroczenia parametru ołowiu w próbce wody pobranej ze Stacji Uzdatniania Wody w Żołędowie.

Poinformował, że:

- **5 maja 2026 r.** – zgodnie z harmonogramem uzgodnionym z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym pobrano próbkę wody do badań;
- **26 maja 2026 r.** – do Gminnego Zakładu Komunalnego wpłynęło sprawozdanie z przeprowadzonych badań laboratoryjnych;
- **27 maja 2026 r.** – wyniki badań zostały przekazane do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy oraz opublikowane na stronie internetowej Gminnego Zakładu Komunalnego;
- **1 lipca 2026 r.** – do Gminnego Zakładu Komunalnego wpłynęła informacja o przekroczeniu dopuszczalnego parametru ołowiu. Tego samego dnia rozpoczęto konsultacje z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym oraz specjalistami zewnętrznymi w celu ustalenia przyczyn przekroczenia oraz wykluczenia skażenia wody;
- **2 lipca 2026 r.** – Dyrektor Gminnego Zakładu Komunalnego poinformował Wójta o stwierdzonym przekroczeniu. Odbyło się spotkanie robocze, podczas którego ustalono zakres dalszych działań oraz sposób współpracy z właściwymi instytucjami;
- **3 lipca 2026 r.** – odbyło się kolejne spotkanie robocze z udziałem przedstawicieli Gminnego Zakładu Komunalnego oraz Urzędu Gminy. W kolejnych dniach spotkania odbywały się cyklicznie, a Gmina pozostawała w stałym kontakcie z Państwową Inspekcją Sanitarną;
- **4–5 lipca 2026 r.** – pomimo dni wolnych od pracy prowadzono bieżący monitoring pracy Stacji Uzdatniania Wody, kontynuowano konsultacje ze specjalistami oraz analizowano możliwe przyczyny wystąpienia przekroczenia;
- **6 lipca 2026 r.** – podjęto decyzję o zamknięciu zasilania z SUW Żołędowo, rozpoczęto prewencyjne płukanie sieci wodociągowej oraz stopniowe przełączanie odbiorców na zasilanie z SUW Niemcz i SUW Niwy. Uruchomiono całodobowy punkt poboru wody dla mieszkańców przy SUW Niemcz oraz opublikowano pierwszy i drugi komunikat dla mieszkańców;
- **7 lipca 2026 r.** – kontynuowano monitoring sytuacji, opublikowano trzeci komunikat dla mieszkańców, poinformowano o pobraniu próbek wody przez Państwową Inspekcję Sanitarną oraz przekazano mediom oświadczenie Wójta;

- **8 lipca 2026 r.** – odbyło się kolejne spotkanie zespołu odpowiedzialnego za koordynację działań, opublikowano czwarty komunikat dla mieszkańców oraz komunikat Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego zawierający wyniki badań;
- **9 lipca 2026 r.** – po uzyskaniu wyników badań przekazano mieszkańcom i mediom oświadczenie podsumowujące podjęte działania.

Wójt podkreślił, że przedstawione informacje obejmują działania podejmowane z jego strony do dnia 9 lipca 2026 r.

Następnie zaprosił do przedstawienia szczegółowego przebiegu działań Dyrektora Gminnego Zakładu Komunalnego. Poinformował również, że po jego wystąpieniu głos zabiorą Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy dr inż. Renata Zborowska-Dobosz, geolog Jaromir Smytana oraz Dyrektor Gminnej Przychodni w Osielesku.

Dyrektor Gminnego Zakładu Komunalnego Karol Głowacki powitał uczestników sesji, w szczególności mieszkańców, podkreślając, że rozumie ich oczekiwanie na wyjaśnienie zaistniałej sytuacji. Wskazał, że pełni funkcję Dyrektora Gminnego Zakładu Komunalnego od niespełna półtora roku, natomiast jego doświadczenie zawodowe w branży wodociągowej przekracza 20 lat. Zaznaczył, że ostatni okres był trudny zarówno dla mieszkańców, jak i pracowników Gminnego Zakładu Komunalnego, a w przestrzeni publicznej pojawiały się liczne, często nieprawdziwe informacje, m.in. dotyczące obecności rtęci w wodzie lub zatrucia mieszkańców ołowiem. Dyrektor jednoznacznie oświadczył, że według posiadanej wiedzy oraz przeprowadzonych analiz w wodzie dostarczanej mieszkańcom ze Stacji Uzdatniania Wody w Żołędowie nie było i nie ma przekroczeń zawartości ołowiu. Podkreślił, że stanowisko to opiera na wynikach badań, analizach technicznych oraz opiniach specjalistów.

Przedstawił prezentację Stacji Uzdatniania Wody w Żołędowie, wskazując miejsce poboru próbki z dnia 5 maja 2026 r. Wyjaśnił, że próbka została pobrana z mosiężnego kranu znajdującego się na nieeksploatowanym odcinku instalacji, służącego wyłącznie do poboru próbek. Wskazał, że od poprzedniego poboru, wykonanego zgodnie z harmonogramem w lutym, woda w tym odcinku pozostawała w stagnacji przez około dwa–trzy miesiące. Omówił również budowę stacji, podkreślając, że jej instalacja wykonana jest głównie ze stali kwasoodpornej odpornej na korozję, co – w jego ocenie – wyklucza możliwość uwalniania ołowiu z elementów infrastruktury technologicznej.

Następnie przedstawił wnioski z opinii hydrogeologicznej sporządzonej przez geologa Jaromira Smytanę. Wyjaśnił, że zgodnie z ekspertyzą czas migracji ewentualnych zanieczyszczeń z powierzchni do eksploatowanej warstwy wodonośnej wynosi około 77 lat. Zaprezentował również historyczne wyniki badań jakości wody, wskazując, że jedynie próbka pobrana 5 maja 2026 r. wykazała przekroczenie parametru ołowiu, podczas gdy wszystkie wcześniejsze i późniejsze badania nie potwierdziły jego obecności. W ocenie Dyrektora jednorazowy wynik nie znajduje uzasadnienia z punktu widzenia wiedzy hydrogeologicznej, ponieważ ołów jako metal ciężki migruje bardzo wolno i nie może pojawić się oraz zniknąć w krótkim czasie.

Dyrektor przywołał również wyniki badań prowadzonych w województwach śląskim i małopolskim oraz wyniki monitoringu rekultywowanego składowiska odpadów w Augustowie, położonego około 800 metrów od Stacji Uzdatniania Wody w Żołędowie. Poinformował, że coroczne badania piezometrów wykonane w marcu 2026 r. wykazały

stężenie ołowiu poniżej 1 µg/l, co – jego zdaniem – stanowi dodatkowe potwierdzenie, że w eksploatowanej warstwie wodonośnej nie występuje podwyższona zawartość tego pierwiastka.

Dyrektor Gminnego Zakładu Komunalnego poinformował następnie o otrzymanej w dniu sesji ekspertyzie technicznej sporządzonej przez rzeczoznawcę budowlanego specjalności instalacyjnej w zakresie sieci i instalacji wodociągowych i kanalizacyjnych, będącego jednocześnie biegłym sądowym oraz inspektorem nadzoru inwestorskiego. Przytoczył najważniejsze wnioski ekspertyzy, zgodnie z którymi najbardziej wiarygodną podstawę oceny jakości wody stanowią wyniki badań kontrolnych wykonanych niezależnie przez Państwową Inspekcję Sanitarną oraz laboratorium działające na zlecenie Gminnego Zakładu Komunalnego. Podkreślono, że wyniki tych badań są zgodne i nie wykazują przekroczenia dopuszczalnego stężenia ołowiu, natomiast pojedynczy wynik z próbki pobranej 5 maja 2026 r. powinien być oceniany z uwzględnieniem wszystkich okoliczności jego uzyskania, w tym miejsca i sposobu poboru próbki oraz wyników badań kontrolnych.

Następnie Dyrektor szczegółowo omówił działania podjęte po uzyskaniu 1 lipca 2026 r. informacji o przekroczeniu parametru ołowiu. Poinformował, że niezwłocznie zlecono wykonanie kolejnych badań jakości wody, powiadomiono Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, skontaktowano się z laboratorium w celu wyjaśnienia wyniku oraz przeprowadzono analizę wyników badań z ostatnich dziesięciu lat. Zorganizowano spotkanie z pracownikami posiadającymi wieloletnie doświadczenie w eksploatacji stacji oraz dokonano analizy sposobu poboru próbki i okoliczności jej pobrania.

Wyjaśnił, że równolegle przeprowadzono konsultacje z automatykiem obsługującym stację uzdatniania wody, analizując możliwość bezpiecznego wyłączenia SUW Żołędowo z eksploatacji bez zakłócenia ciągłości dostaw wody. W kolejnych dniach stopniowo ograniczano wydajność stacji oraz monitorowano pracę SUW Niemcz i SUW Niwy. Po potwierdzeniu możliwości zapewnienia ciągłości dostaw w dniu 6 lipca 2026 r. całkowicie wyłączono z eksploatacji SUW Żołędowo. Dyrektor podkreślił, że decyzja ta miała charakter prewencyjny i została podjęta pomimo przekonania, iż wynik badania z 5 maja nie odzwierciedla rzeczywistej jakości wody. Wyjaśnił również, że natychmiastowe wyłączenie stacji mogłoby spowodować zagrożenia związane z funkcjonowaniem sieci wodociągowej, w tym oderwanie osadów w przewodach i pogorszenie jakości wody.

Poinformował, że uruchomiono całodobowy punkt wydawania wody mieszkańcom przy SUW Niemcz, zorganizowano mobilny punkt dystrybucji oraz całodobowy numer kontaktowy obsługiwany przez pracowników Gminnego Zakładu Komunalnego.

Dyrektor przedstawił również zakres wykonanych badań kontrolnych. Wskazał, że próbki pobrano zarówno na zlecenie Gminnego Zakładu Komunalnego, jak i niezależnie przez Państwową Inspekcję Sanitarną, obejmując m.in. Stację Uzdatniania Wody w Żołędowie, szkoły oraz kolejne punkty sieci wodociągowej. Rozszerzono również zakres badań o miejsca uznane za najbardziej newralgiczne technologicznie, w tym przed i za urządzeniami uzdatniającymi. Wszystkie wyniki potwierdziły brak przekroczeń zawartości ołowiu.

Poinformował ponadto, że przeprowadzono dodatkowe badania w kilkunastu punktach na terenie gminy, które również nie wykazały obecności ołowiu ponad dopuszczalne normy. Dodał, że 13 lipca 2026 r. Gminny Zakład Komunalny otrzymał oficjalną informację od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego potwierdzającą, iż wyniki badań mieszczą

się w obowiązujących normach i nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnego stężenia ołowiu. Kończąc wystąpienie Dyrektor zadeklarował gotowość do udzielenia odpowiedzi na pytania uczestników sesji.

Po zakończeniu wystąpienia prowadząca obrady Wiceprzewodnicząca Rady Lucyna Balbuza - Walkowska podziękowała Dyrektorowi Gminnego Zakładu Komunalnego i zaproponowała przejście do wystąpień zaproszonych ekspertów.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy dr inż. Renata Zborowska-Dobosz przedstawiła swoje kwalifikacje zawodowe, wskazując na wieloletnie doświadczenie w zakresie badania jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, pracy laboratoryjnej oraz nadzoru sanitarnego. Poinformowała, że przez 10 lat pracowała w laboratorium badającym m.in. wody podziemne, powierzchniowe oraz wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, następnie przez 20 lat pełniła funkcję kierownika Sekcji Higieny Środowiska, a obecnie drugi rok sprawuje funkcję Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Dodała również, że jest autorką rozprawy doktorskiej dotyczącej zanieczyszczeń wód podziemnych oraz posiada specjalizację z zakresu higieny i epidemiologii.

Następnie wyjaśniła, że Państwowa Inspekcja Sanitarna od początku nie traktowała wyniku badania próbki pobranej 5 maja 2026 r. jako podstawy do oceny jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Wskazała, że próbka została pobrana metodą przeznaczoną do oceny instalacji wewnętrznych budynków, a nie do oceny jakości wody produkowanej przez stację uzdatniania.

Wyjaśniła, że próbka została pobrana z rzadko używanego mosiężnego kranu, wykorzystywanego wyłącznie do poboru próbek. Woda pozostawała w nim przez dłuższy czas w stagnacji, co mogło spowodować przejście do niej niewielkich ilości ołowiu z materiału, z którego wykonano armaturę. W ocenie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego wynik 27 µg/l odnosił się wyłącznie do próbki pobranej w takich warunkach i nie odzwierciedlał jakości wody dostarczanej mieszkańcom.

Poinformowała, że z tego względu nie było podstaw do wydania decyzji stwierdzającej brak przydatności wody do spożycia przez ludzi. Dodała, że Państwowa Inspekcja Sanitarna zwróciła się również do Polskiego Centrum Akredytacji o wyjaśnienie, czy podczas poboru próbki zastosowano właściwą metodykę zgodną z obowiązującymi przepisami.

Wyjaśniła, że obowiązujące przepisy przewidują dwa sposoby poboru próbek do oznaczania zawartości ołowiu. Pierwszy polega na pobraniu próbki bez wcześniejszego spuszczenia wody i służy wyłącznie ocenie stanu instalacji wewnętrznych u odbiorcy końcowego. Drugi, stosowany do oceny jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz wydawania ocen sanitarnych, polega na pobraniu próbki po uprzednim spuszczeniu wody i ustabilizowaniu jej temperatury. Podkreśliła, że właśnie ta metoda jest stosowana przez Państwową Inspekcję Sanitarną podczas realizacji monitoringu jakości wody.

Poinformowała, że 7 lipca 2026 r. Państwowa Inspekcja Sanitarna pobrała siedem próbek wody, wykonując badania zarówno przed spuszczeniem wody, jak i po jej spuszczeniu. Wszystkie uzyskane wyniki spełniały wymagania określone w przepisach. W sześciu próbkach zawartość ołowiu znajdowała się poniżej granicy oznaczalności metody, natomiast w jednej próbce pobranej bez spuszczenia wody ze szkolnej instalacji wewnętrznej stwierdzono jedynie śladową ilość ołowiu, wynikającą z kontaktu wody z materiałami instalacyjnymi.

Odnosząc się do możliwości występowania ołowiu w wodach podziemnych, wskazała, że na terenie Gminy Osielsko nie występują źródła zanieczyszczeń punktowych, liniowych ani obszarowych, które mogłyby powodować przedostawanie się związków ołowiu lub innych metali ciężkich do eksploatowanych warstw wodonośnych. Wyjaśniła, że potencjalnymi zagrożeniami dla jakości wód podziemnych są przede wszystkim zanieczyszczenia pochodzenia rolniczego, środki ochrony roślin, nawozy lub nieszczelne zbiorniki bezodpływowe, natomiast występowanie metali ciężkich charakterystyczne jest głównie dla terenów przemysłowych.

Podkreśliła również, że wszystkie materiały zastosowane w stacjach uzdatniania wody na terenie Gminy Osielsko posiadają wymagane atesty higieniczne i pozytywne oceny Państwowego Zakładu Higieny, potwierdzające możliwość ich stosowania w instalacjach służących do produkcji wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

Na zakończenie poinformowała, że do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego wpłynął wniosek Gminnego Zakładu Komunalnego dotyczący możliwości ponownego uruchomienia Stacji Uzdatniania Wody w Żołędowie. Wyjaśniła, że przed podjęciem decyzji Państwowa Inspekcja Sanitarna planuje przeprowadzenie badań mikrobiologicznych wody, aby potwierdzić, że po okresie wyłączenia stacji spełnia ona wymagania sanitarne również pod względem bezpieczeństwa mikrobiologicznego i może zostać ponownie dopuszczona do eksploatacji.

Wiceprzewodnicząca Rady podziękowała Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu za przedstawione wyjaśnienia, a następnie udzieliła głosu geolog powiatowej pani Ewie Piekarskiej.

Ewa Piekarska poinformowała, że od ponad 50 lat wykonuje zawód geologa oraz posiada wykształcenie geologiczne zdobyte na Uniwersytecie Warszawskim. Następnie przedstawiła ocenę warunków geologicznych i hydrogeologicznych występujących w rejonie ujęcia wody w Żołędowie.

Wyjaśniła, że eksploatowana warstwa wodonośna znajduje się na głębokości około 70 m, natomiast pomiędzy nią a powierzchnią terenu występuje kilkudziesięciometrowa warstwa osadów stanowiących naturalną barierę ochronną przed przenikaniem zanieczyszczeń z powierzchni. Podkreśliła, że nad warstwą wodonośną znajdują się przede wszystkim gliny zwałowe, ily oraz mułki o bardzo małej przepuszczalności, przez które migracja zanieczyszczeń przebiega bardzo powoli i może trwać wiele lat.

Wskazała również, że wody podziemne pozostają w ciągłym ruchu, a dla ujęcia w Żołędowie została wyznaczona strefa zasilania określająca kierunek dopływu wód do studni. Zaznaczyła, że potencjalnym źródłem oddziaływania na jakość wód mogłyby być tereny rolnicze położone w kierunku Augustowa, jednak prowadzony od lat monitoring nie wykazuje przekroczeń parametrów świadczących o przedostawaniu się do eksploatowanej warstwy wodonośnej zanieczyszczeń pochodzenia rolniczego.

W ocenie geolog warunki geologiczne i hydrogeologiczne panujące na tym terenie wykluczają możliwość nagłego przedostania się ołowiu z powierzchni terenu do eksploatowanej warstwy wodonośnej. Podkreśliła, że gdyby źródło zanieczyszczenia rzeczywiście znajdowało się w środowisku naturalnym, obecność ołowiu byłaby stwierdzana systematycznie w kolejnych badaniach, a nie jedynie w pojedynczej próbie.

Odnosząc się do okoliczności uzyskania wyniku z 5 maja 2026 r. wskazała, że nie można wykluczyć wpływu czynników związanych z poborem próbki, w tym sposobu jej pobrania, kontaktu z armaturą, użytym sprzętem, naczyniami lub przebiegiem transportu próbki do laboratorium. Zaznaczyła, że wszystkie te elementy mogą mieć wpływ na wynik analizy laboratoryjnej.

Podkreśliła również znaczenie badań wykonywanych bezpośrednio z ujęcia wody surowej, pobieranej ze studni przed procesem uzdatniania. Wyjaśniła, że wyniki tych analiz pozwalają ocenić rzeczywisty stan warstwy wodonośnej oraz wykryć ewentualne zanieczyszczenia środowiska naturalnego. W jej ocenie wyniki badań nie wskazują na obecność ołowiu w eksploatowanej warstwie wodonośnej.

Na zakończenie stwierdziła, że przy uwzględnieniu lokalnych warunków geologicznych i hydrogeologicznych występowanie ołowiu w wodach podziemnych zasilających ujęcie w Żołędowie należy uznać za wysoce nieprawdopodobne. Jednocześnie wskazała na potrzebę dalszego monitorowania jakości wody oraz zachowania szczególnej staranności podczas pobierania i analizy próbek.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła następnie głosu hydrogeologowi Jaromirowi Smytanie.

Jaromir Smytana uzupełnił wcześniejsze wyjaśnienia dotyczące warunków hydrogeologicznych oraz interpretacji wyników badań. Wskazał, że gdyby doszło do rzeczywistego zanieczyszczenia warstwy wodonośnej metalami ciężkimi, w badaniach stwierdzono by obecność nie tylko ołowiu, ale również innych metali ciężkich, takich jak rtęć, nikiel czy kadm. Tymczasem przekroczenie dotyczyło wyłącznie ołowiu.

Odnosząc się do wyników badań, poinformował, że w ramach przygotowywanej analizy porównał je z danymi publikowanymi przez środowiska naukowe, dotyczącymi rejonów historycznej eksploatacji rud ołowiu i cynku, gdzie naturalne ryzyko występowania tego pierwiastka jest znacznie większe. Zwrócił uwagę, że stężenie ołowiu wykazane w pojedynczej próbce pobranej w Żołędowie było wyższe niż wartości odnotowywane w niektórych badaniach prowadzonych na terenach pogórnich, natomiast kolejne badania wykonane po krótkim czasie wykazały już wartości mieszczące się w normie.

Wyjaśnił, że z punktu widzenia hydrogeologii taki przebieg zdarzeń nie jest charakterystyczny dla rzeczywistego zanieczyszczenia warstwy wodonośnej. Podkreślił, że metale ciężkie migrują w środowisku bardzo powoli i w przypadku faktycznego skażenia ich obecność byłaby obserwowana w kolejnych badaniach przez dłuższy okres, a nie jedynie w pojedynczej próbce.

W ocenie hydrogeologa uzyskane wyniki wskazują, że nie doszło do zanieczyszczenia ujęcia wody, a jednorazowy wynik należy wiązać z okolicznościami poboru lub badania próbki. Jednocześnie, mając na uwadze potrzebę zapewnienia mieszkańców o bezpieczeństwie wody, zaproponował rozważenie wykonywania badań metali ciężkich z większą częstotliwością, np. raz w miesiącu do końca roku, co pozwoliłoby na bieżące monitorowanie jakości wody i potwierdzenie braku zagrożenia.

Następnie głos zabrała Dyrektor Przychodni w Osielsku poinformowała, że od 30 lat wykonuje zawód lekarza rodzinnego i przedstawiła ocenę sytuacji z punktu widzenia podstawowej opieki zdrowotnej.

Wyjaśniła, że w ostatnich dniach na bieżąco konsultowała się z lekarzami pracującymi w przychodni, analizując, czy odnotowano zwiększoną liczbę pacjentów z objawami mogącymi wskazywać na ostre zatrucie, w szczególności bólami brzucha, zaparciami, nudnościami, wymiotami lub innymi dolegliwościami ze strony przewodu pokarmowego. Jak poinformowała, lekarze nie zaobserwowali zwiększonej liczby takich przypadków.

Dodała, że przeprowadziła również analizę liczby zachorowań, porównując dane z analogicznymi okresami lat 2025 i 2024. W jej ocenie liczba zgłaszających się pacjentów nie odbiega od poziomu obserwowanego w latach poprzednich i nie wskazuje na wystąpienie zwiększonej zachorowalności.

Poinformowała ponadto, że u pojedynczych pacjentów wykonano podstawowe badania laboratoryjne, w tym badania krwi oraz próby wątrobowe. Zaznaczyła, że nie były to badania oznaczające poziom ołowiu we krwi, jednak uzyskane wyniki nie wykazały nieprawidłowości.

Podsumowując stwierdziła, że na podstawie obserwacji prowadzonych w przychodni oraz dostępnych danych medycznych nie stwierdzono zwiększonej liczby zachorowań ani przesłanek wskazujących na wystąpienie zagrożenia zdrowotnego wśród mieszkańców w związku z opisywaną sytuacją.

Prowadząca obrady otworzyła dyskusję i poinformowała, że wobec obecności zaproszonych specjalistów radni mają możliwość zadawania pytań.

Jako pierwszy głos zabrał radny Andrzej Matusiewicz, który w imieniu własnym oraz radnych Piotra Gondka i Macieja Landowskiego odczytał przygotowane oświadczenie. Wskazał, że wydarzenia związane z jakością wody dostarczanej mieszkańcom wzbudziły uzasadniony niepokój społeczny. Wyraził stanowisko, że brak reakcji po uzyskaniu informacji o przekroczeniu parametru ołowiu wymaga szczegółowego wyjaśnienia oraz oceny funkcjonowania procedur związanych z zarządzaniem sytuacjami kryzysowymi. Odniósł się również do pojawiających się w przestrzeni publicznej rozbieżnych informacji dotyczących odpowiedzialności poszczególnych podmiotów oraz poinformował, że radni skierowali wystąpienia do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz laboratorium wykonującego badania w celu uzyskania wyjaśnień dotyczących przebiegu całej procedury. Zapowiedział, że po uzyskaniu odpowiedzi przedstawi opinię publicznej ustalenia oparte na zgromadzonych dokumentach. W oświadczeniu zwrócił się również do Wójta o przedstawienie działań naprawczych, zmian organizacyjnych i technicznych oraz – w przypadku stwierdzenia zaniedbań – wyciągnięcie odpowiednich konsekwencji służbowych.

Po zakończeniu wystąpienia Wójt Gminy odniósł się do przedstawionego oświadczenia. Wyjaśnił, że wyniki badań opublikowane przez Gminny Zakład Komunalny 27 maja 2026 r. były tożsame z dokumentacją przekazaną tego samego dnia Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu i nie różniły się od siebie. Nie zgodził się również z twierdzeniem o dwumiesięcznym okresie braku reakcji, wskazując na przedstawioną wcześniej chronologię działań. Poinformował, że działania naprawcze zostały już przygotowane, jednak część czynności pozostaje uzależniona od trwających postępowań wyjaśniających i kontrolnych.

Podkreślił, że część tez zawartych w odczytanym oświadczeniu pozostaje niezgodna z informacjami przedstawionymi podczas sesji przez zaproszonych specjalistów.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że odczytane oświadczenie zostało przygotowane przed wysłuchaniem przedstawionych podczas sesji wyjaśnień. Zaznaczyła, że radni mają prawo zwracać się do właściwych instytucji o udostępnienie informacji i dokumentów, wyrażając jednocześnie przekonanie, iż stanowiska przedstawione przez właściwe organy i ekspertów będą spójne z informacjami zaprezentowanymi podczas sesji.

Następnie głos zabrał Dyrektor Gminnego Zakładu Komunalnego Karol Głowacki. Wyjaśnił, że odpowiedzialność za funkcjonowanie zakładu oraz organizację procesu monitorowania jakości wody spoczywa na Dyrektorzcie Gminnego Zakładu Komunalnego, a nie na Wójcie Gminy. Podkreślił, że Wójt wspierał działania zakładu w okresie prowadzenia czynności wyjaśniających i organizacyjnych.

Dyrektor szczegółowo przedstawił przebieg obiegu dokumentacji związanej z wynikami badań z 5 maja 2026 r. Wyjaśnił, że sprawozdanie z badań wpłynęło drogą elektroniczną do pracownika merytorycznego, który nie zauważył przekroczenia parametru ołowiu. W konsekwencji do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego przekazano pismo bez informacji o stwierdzonym przekroczeniu oraz bez wskazania planowanych działań naprawczych. Dyrektor przyznał, że był to błąd organizacyjny, za który przeprosił mieszkańców. Poinformował jednocześnie, że wobec pracownika merytorycznego oraz kierownika sprawującego nad nim nadzór zostały wyciągnięte konsekwencje służbowe.

Przedstawił również działania naprawcze wdrożone po ujawnieniu nieprawidłowości. Poinformował o wprowadzeniu obowiązku podwójnej weryfikacji wyników badań przez pracownika merytorycznego i kierownika działu wodociągów, przekazywaniu wyników również konserwatorom stacji uzdatniania wody, skierowaniu pracowników odpowiedzialnych za pobór i analizę próbek na specjalistyczne szkolenia, zmianie sposobu obiegu dokumentów poprzez równoległe stosowanie wersji papierowej oraz elektronicznej, a także o planowanej zmianie laboratorium wykonującego badania i zawarciu umowy przewidującej obowiązek niezwłocznego informowania o stwierdzonych przekroczeniach. Zwrócił uwagę, że od 1 czerwca 2026 r. obowiązują przepisy nakładające na laboratoria obowiązek bezpośredniego przekazywania informacji o przekroczeniach właściwemu organowi Państwowej Inspekcji Sanitarnej, co – w jego ocenie – dodatkowo zwiększy bezpieczeństwo całego systemu.

Następnie głos zabrał radny Stachewicz, który wyraził uznanie dla dotychczasowej pracy Dyrektora Gminnego Zakładu Komunalnego. Podkreślił pozytywne zmiany, jakie zaszły w funkcjonowaniu zakładu, oraz zwrócił uwagę na prowadzone działania związane ze współpracą z Gminą Dobrcz. Wyraził opinię, że przed zakończeniem wszystkich postępowań wyjaśniających nie należy formułować daleko idących ocen personalnych.

Kolejno głos zabrał radny Marek Protasewicz. Poinformował, że z uwagi na swoje doświadczenie zawodowe związane z prowadzeniem działalności wykorzystującej specjalistyczne badania jakości wody wielokrotnie analizował próbki wody pochodzące z ujęć w Niemczu i Żołędowie. Oświadczył, że zarówno w wykonywanych wcześniej badaniach, jak i w ostatnich analizach przeprowadzonych na początku 2026 r., nie stwierdzono obecności ołowiu w wodzie pochodzącej z tych ujęć. Dodał, że również po uzyskaniu informacji o zaistniałej sytuacji zweryfikował posiadane wyniki badań, które potwierdziły brak występowania tego pierwiastka w analizowanych próbkach.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Piotrowi Gondkowi.

Radny Piotr Gondek zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego z pytaniem dotyczącym zastosowanej metody poboru próbki wody oraz obowiązujących norm badawczych.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny wyjaśniła, że nie kwestionuje samego wyniku analizy laboratoryjnej, natomiast stwierdziła, iż próbka została pobrana z zastosowaniem procedury niezgodnej z przepisami rozporządzenia Ministra Zdrowia dotyczącymi oceny jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Wyjaśniła, że zastosowano procedurę właściwą dla oceny instalacji wewnętrznych u odbiorcy końcowego, podczas gdy próbka została pobrana na stacji uzdatniania wody. Poinformowała również, że zwróci się do Polskiego Centrum Akredytacji o weryfikację prawidłowości zastosowanej metody poboru próbek oraz wskazała, iż dokumentacja laboratoryjna nie zawierała informacji umożliwiających ocenę sposobu pobrania próbki.

Następnie radny Sławomir Stachowicz zapytał, czy laboratorium wykonujące badania odniosło się do kwestii prawidłowości poboru próbki oraz z jakiego powodu wyniki badań z 5 maja 2026 r. zostały przekazane Gminnemu Zakładowi Komunalnemu po blisko trzech tygodniach od pobrania próbki.

Dyrektor Gminnego Zakładu Komunalnego wyjaśnił, że laboratorium poinformowało zakład, iż próbka została pobrana zgodnie z obowiązującą w laboratorium procedurą. Odnosząc się do terminu przekazania wyników wskazał, że badania metali ciężkich wykonywane są przez wyspecjalizowane laboratoria i wymagają odpowiedniego przygotowania aparatury oraz zgromadzenia większej liczby próbek, co wpływa na czas oczekiwania na wyniki. Jednocześnie podkreślił, że dobrą praktyką jest niezwłoczne informowanie zleceniodawcy o wykrytych przekroczeniach jeszcze przed zakończeniem całego procesu badawczego, czego w tym przypadku zabrakło.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny uzupełniła wyjaśnienia, wskazując, że badania laboratoryjne metali ciężkich są procesem wymagającym odpowiedniego przygotowania aparatury oraz zachowania określonych procedur analitycznych. Jednocześnie zwróciła uwagę na konieczność właściwego doboru metody poboru próbek do celu badania oraz wyraziła wątpliwości, czy laboratorium prawidłowo zidentyfikowało charakter zlecenia i zastosowało odpowiednią procedurę poboru.

W toku dyskusji poruszono również kwestię dalszej współpracy z laboratorium wykonującym badania. Dyrektor Gminnego Zakładu Komunalnego poinformował, że zakład prowadzi rozeznanie rynku i analizuje możliwość wyboru innego laboratorium. Podkreślił jednak, że dotychczasowa współpraca z laboratorium trwała wiele lat i wcześniej nie występowały podobne problemy. Zadeklarował, że przy wyborze nowego laboratorium istotnym kryterium będzie zapewnienie szybkiego informowania o stwierdzonych przekroczeniach parametrów jakości wody.

Radny Marek Protasewicz zwrócił uwagę na możliwość przypadkowego zanieczyszczenia próbki podczas jej poboru lub przygotowania do badań. Odwołując się do własnego doświadczenia w zakresie analiz chemicznych wskazał, że nawet niewielkie uchybienia podczas pobierania próbki mogą mieć wpływ na wynik oznaczeń.

W odpowiedzi na pytanie radnego Sławomira Stachowicza Dyrektor Gminnego Zakładu Komunalnego poinformował, że decyzję o czasowym wyłączeniu z eksploatacji Stacji

Uzdatniania Wody w Żołędowie podjął osobiście. Następnie przedstawił obszar zaopatrywany przez poszczególne stacje uzdatniania wody na terenie gminy.

Radny Piotr Stelmach zwrócił się z pytaniem o bezpieczeństwo dostaw wody w okresie wyłączenia SUW Żołędowo oraz o przewidywany termin ponownego uruchomienia stacji. Dyrektor Gminnego Zakładu Komunalnego wyjaśnił, że mimo zwiększonego obciążenia pozostałych stacji nie przewiduje przerw w dostawie wody, choć w okresach największego poboru mogą występować spadki ciśnienia. Poinformował również, że ponowne uruchomienie stacji uzależnione jest od wyników badań mikrobiologicznych oraz stanowiska Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny potwierdziła, że po uzyskaniu prawidłowych wyników badań mikrobiologicznych możliwe będzie wydanie zgody na ponowne uruchomienie stacji.

Dyrektor Gminnego Zakładu Komunalnego zaapelował jednocześnie do mieszkańców o ograniczenie podlewania ogrodów do godzin nocnych lub wczesnoporannych do czasu przywrócenia normalnego funkcjonowania stacji.

Radna Adelina Porazińska zapytała o możliwość zweryfikowania prawidłowości poboru próbki, w tym o monitoring miejsca poboru. Dyrektor Gminnego Zakładu Komunalnego wyjaśnił, że stacja wyposażona jest w monitoring zewnętrzny oraz system alarmowy, natomiast nie posiada monitoringu wewnętrznego obejmującego sam proces poboru próbek.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny ponownie wskazała, że najbardziej prawdopodobnym źródłem obecności ołowiu w badanej próbce był kontakt wody z mosiężną armaturą, z której próbka została pobrana bez wcześniejszego spuszczenia wody. Na pytanie Przewodniczącej Rady potwierdziła, że można przyjąć, iż badana próbka nie odzwierciedlała jakości wody znajdującej się w sieci wodociągowej.

Radny Marek Protasewicz zapytał o przyczyny częstotliwości wykonywania badań jakości wody. W odpowiedzi wyjaśniono, że harmonogram badań wynika z analizy ryzyka oraz obowiązujących przepisów, a lokalne warunki geologiczne nie wskazują na konieczność częstszego badania zawartości metali ciężkich.

Radny Piotr Stelmach podziękował zaproszonym ekspertom za przedstawione wyjaśnienia. Zwrócił jednocześnie uwagę na potrzebę przekazywania mieszkańcom bardziej szczegółowych informacji w sytuacjach kryzysowych oraz zaapelował o nieupolitycznianie spraw dotyczących bezpieczeństwa mieszkańców.

Wicewójt poinformowała, że przygotowano kompletny zestaw dokumentów dotyczących funkcjonowania systemu zaopatrzenia w wodę, obejmujący m.in. decyzje wodnoprawne, harmonogramy badań, wyniki analiz, dokumentację dotyczącą zastosowanych materiałów, zestawienie wyników badań poziomu ołowiu z ostatnich 10 lat oraz korespondencję prowadzoną z właściwymi instytucjami. Zadeklarowała gotowość udostępniania tych materiałów radnym i mieszkańcom oraz ich uzupełniania o kolejne dokumenty.

Radny Piotr Gondek podkreślił, że prowadzone są postępowania wyjaśniające, w związku z czym należy powstrzymać się od formułowania ostatecznych ocen do czasu uzyskania stanowisk wszystkich właściwych instytucji.

Na zakończenie dyskusji Wójt Gminy podziękował mieszkańcom za cierpliwość oraz wszystkim osobom zaangażowanym w wyjaśnianie sprawy. Podkreślił, że wszystkie

podejmowane decyzje były konsultowane z ekspertami i miały na celu zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańców. Wskazał, że przeprowadzone analizy nie potwierdziły skażenia wody, natomiast wykazały nieprawidłowość związaną z poborem próbki. Poinformował również o wdrożeniu dodatkowych procedur kontrolnych oraz zadeklarował, że do końca roku badania zawartości metali ciężkich będą wykonywane raz w miesiącu.

Przewodnicząca Rady podziękowała zaproszonym ekspertom za udział w sesji oraz przedstawione wyjaśnienia, wyrażając przekonanie, że przekazana wiedza pozwoliła rozwiązać wątpliwości mieszkańców i przyczyni się do odbudowania poczucia bezpieczeństwa. Następnie zamknęła dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Ad. 4. Po wyczerpaniu dyskusji radny Andrzej Matuszewicz zwrócił uwagę, że w porządku obrad przewidziano punkt dotyczący wniosków oraz poprosił o możliwość zabrania głosu.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że z uwagi na nadzwyczajny charakter sesji oraz wyczerpanie porządku obrad nie przewiduje prowadzenia dalszej dyskusji. Poinformowała radnego o możliwości złożenia wniosku w formie pisemnej do Biura Rady. Następnie podziękowała wszystkim uczestnikom za spokojny przebieg obrad i zamknęła sesję.

Wnioski złożone pisemnie do Biura Rady Gminy:

1. Radny Piotr Gondek

Dotyczy: wykoszenia i uporządkowania terenu działki nr 74/11, Jaruzyn

Proszę o pilne przeprowadzenie prac związanych z wykoszeniem roślinności na terenie działki nr 74/11. Dokładnie dotyczy to obszaru zlokalizowanego pomiędzy boiskiem a ścieżką pieszą, aż do linii rowu melioracyjnego.

Pragnę przypomnieć, iż przedmiotowy teren został uprzednio wykarczowany oraz uporządkowany w ramach środków z Funduszu Sołeckiego. Mieszkańcy oczekiwali, że zainwestowanie tych funduszy przełoży się na objęcie tego obszaru stałą i systematyczną konserwacją. Niestety, obecny stan wskazuje na brak regularnych działań w tym zakresie.

Z informacji uzyskanych podczas rozmowy z Panem Rafałem Ponichterem wynika, iż ogłoszenie postępowania przetargowego zaplanowano do dnia 14 sierpnia. Oznacza to, że faktyczne rozpoczęcie prac nastąpi najprawdopodobniej dopiero we wrześniu. Termin ten należy uznać za zdecydowanie zbyt odległy.

W związku z powyższym wnioskuję o przyspieszenie realizacji przedmiotowych prac. Obecnie trwa sezon letni, a bujna i wysoka roślinność nie tylko utrudnia korzystanie z boiska i negatywnie wpływa na estetykę otoczenia, ale przede wszystkim stwarza realne zagrożenie dla bezpieczeństwa osób tam przebywających.

Dodatkowo, pod roz wagę pozostawiam możliwość powierzenia tego zadania Gminnemu Zakładowi Komunalnemu (GZK). Rozwiązanie to pozwoli na optymalizację kosztów i zatrzymanie znacznej części środków finansowych w budżecie Gminy, zamiast przekazywania ich podmiotowi zewnętrznemu.

2. Oświadczenie radnych: Andrzej Matuszewicz, Maciej Landowski, Piotr Gondek:

„Szanowni Państwo,

w ostatnich tygodniach wszyscy byliśmy świadkami i poniekąd uczestnikami niepokojących wydarzeń związanych z naszym wspólnym bezpieczeństwem. Chodzi o czystość wody dostarczaną do naszych mieszkań przez GZK w Żołędowie, nad którym funkcję kontrolną sprawuje Wójt Gminy Osielsko.

Stwierdzamy jako członkowie Rady Gminy Osielsko, że ostatnie wydarzenia związane z nadzorem nad bezpieczeństwem wody pitnej w naszej gminie stanowią uzasadniony powód niepokoju mieszkańców.

Brak reakcji ze strony struktur wykonawczych Wójta Gminy Osielsko przez blisko dwa miesiące od uzyskania wyników wskazujących na przekroczenie norm zawartości ołowiu w wodzie - wymaga naszym zdaniem szczegółowego wyjaśnienia. Jesteśmy to po prostu winni naszym wyborcom. Sytuacja ta rodzi pytania o formalne i techniczne przygotowanie naszej gminy do zarządzania w sytuacjach kryzysowych.

W ostatnich dniach byliśmy wszyscy świadkami istotnego deficytu spójnej informacji publicznej. Do tego doszły próby relatywizowania odpowiedzialności i przenoszenia jej na Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny. Publicznie sugerowano również nieprawidłowości, a więc brak profesjonalizmu przy poborze próbek przez Przedsiębiorstwo Komunalne w Tucholi. Na jakiej podstawie – tego nikt nie przekazał w sposób wiarygodny.

Z drugiej strony rzecznik Sanepidu zasugerował brak kompletności sprawozdania dostarczonego przez GZK Żołędowo. Kluczowe kwestie nadal nie zostały rozstrzygnięte, a dotychczasowe oświadczenia Wójta Gminy nie wyjaśniały wszystkich okoliczności.

Jako radni podjęliśmy więc formalne działania kontrolne.

Wystąpiliśmy do Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego o zajęcie oficjalnego stanowiska i precyzyjne określenie ról oraz obowiązków poszczególnych podmiotów tego procesu – poboru próbek do badania, analizy i informacji publicznej o uzyskanych wynikach. Skierowaliśmy także pytania do laboratorium odpowiedzialnego za pobór i analizę próbek w celu weryfikacji prawidłowości procedur laboratoryjnych. Po uzyskaniu odpowiedzi, przedstawimy opinii publicznej pełen i obiektywny obraz sytuacji, oparty wyłącznie na dokumentach i faktach.

Na kompleksową ocenę prawną i administracyjną tych wydarzeń przyjdzie czas po zakończeniu postępowań wyjaśniających. Jednak już teraz oczekujemy od Wójta Gminy Osielsko przedstawienia szczegółowego katalogu działań naprawczych: wdrożenia odpowiednich rozwiązań technicznych, modyfikacji organizacyjnych oraz – w razie wykazania zaniedbań – wyciągnięcia konsekwencji służbowych i personalnych. Działania te są niezbędne, aby wykluczyć ryzyko powtórzenia się podobnych zdarzeń w przyszłości. Wszyscy odpowiadamy za bezpieczeństwo naszych mieszkańców.

O wynikach prowadzonych przez nas czynności będziemy Państwa informować w oficjalnych komunikatach.”

3. Radny Piotr Stelmach:

1. Sprawdzenie możliwości budowy chodnika wzdłuż ul. Jana Pawła do ulicy Kąty w celu uzupełnienia brakującej części od bramy do osiedla Lake Residence, gdyż obecnie chodnik jest jedynie w stronę południową.
2. Naprawę oświetlenia na wysokości Jana Pawła 70-76
3. Pomalowanie pasów na przejściu dla pieszych na ulicy Jana Pawła, przy skrzyżowaniu z ulicą Jeziorańską
4. Wymianę nieczytelnych oznakowań nazw ulic w obrębie ul: Modrzewiowej/Irysowej/Narcyzowej (zdjęcie w załączniku)



5. Wnioskuje o postawienie znaków B-35 zakazu parkowania lub postawienie znaku D-46 strefa zamieszkania na ulicy Wadowickiej, która po otwarciu nowej galerii służy za parking dla pracowników galerii
6. Wnioskuje o przekazanie do ZDW o ustawienie znaku pionowego C-9 na wysepce ulicy Szosa Gdańska, który uniemożliwi wjazd kierujących od strony Bydgoszczy w kierunku Gdańska do Galerii. Obecnie jest wyłącznie oznakowanie poziome, do którego nie stosują się kierowcy i to ma za zadanie uniemożliwić im wjazd.
7. Wnioskuje o ustawienie opisu do znaku B-2 "nie dotyczy rowerów" na ulicy Bałtyckiej na odcinku jednokierunkowym od ulicy Fregaty do Szosy Gdańskiej przy remontowanym obecnie Hotelu (ma pozostać ten odcinek jako jednokierunkowy, ale proszę o wykonanie tam kontraruchu dla rowerów)
8. Wnioskuje o ponowne upomnienie firmy Netia do wymiany pokrywy przepustów na ulicy Bałtyckiej przy skrzyżowaniu z ulicą Zatokowa. Na mój wniosek GZK zabezpieczyło uszkodzoną pokrywę słupkiem, ale nie wiem, czy poinformowali firmę Netia - właz/pokrywa ma dużą dziurę, może tam wpaść koło dziecięcego rowerka/hulajnogi czy noga, nawet osoby dorosłej i jest od ponad tygodnia w takim stanie.
9. Wnioskuje o kontrolę prawidłowości wykonania odwodnienia na ulicy Jana Pawła, które zostało wykonane w ostatnim czasie, ponieważ otrzymuje informację od mieszkańców, że zostało wykonane nienależycie. Jeżeli tak rzeczywiście jest to wnioskuje o wymuszenie na wykonawcy naprawy gwarancyjnej.
10. Wnioskuje o zgłoszenie do ZDW wniosku o ustawienie małych słupków na ulicy Szosa Gdańska, które uniemożliwiają wyjeżdżającym z ulicy Tymiankowej wyjazd w kierunku Bydgoszczy. Jest tam nakaz jazdy w prawo, ale kierowcy nie dostosowują się do tego znaku i nadal wyjeżdżają w kierunku miasta.

Protokolant

Przewodnicząca obrad

Justyna Ściesińska

Lucyna Balbuza - Walkowska

Transmisja z posiedzenia Rady w dniu 14 lipca 2026 r. dostępna jest:

<https://esesja.tv/transmisja/87058/sesja-rady-gminy-osielsko-w-dniu-wtorek-14-lipca-2026.htm>